

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1993. november 4.-ei
ülésétől

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 155/1993. Kvt. határozatot /11. oldal/
- a 156/1993. Kvt. határozatot /13. oldal/
- a 157/1993. Kvt. határozatot /14. oldal/
- a 12/1993. Ör. sz. RENDELETET /15. oldal/
- a 158/1993. Kvt. határozatot /19. oldal/
- a 159/1993. Kvt. határozatot /20. oldal/
- a 160/1993. Kvt. határozatot /20. oldal/
- a 161/1993. Kvt. határozatot /20-21. oldal/
- a 162/1993. Kvt. határozatot /21. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1993. november 4-én
16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné,
Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr.Zemó
Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Ortó István,
Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs.Nagy
Zoltán, Tamássy Ferenc, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba és
Kulics Sándorné képviselők,

Farkasné dr.Ungvári Ilona aljegyző, Boruzs Mihály
irodavezető, Kovács M. Ilona adócsoport vezető,
Dr.Erdei Péterné jegyzőkönyvvezető és érdeklődő
állampolgárok.

Az első napirend tárgyalásánál jelen volt Palotás Lajosné
tervező és Tokai-Kiss Gábor városi főépítész, a második
napirendnél Dr.Juhász Imre a Bocskai István Muzeum igazgató-
ja, Szöllősi Sándor főtanácsos, a harmadik napirendnél
Mészáros Sándor a Városgazdálkodási RT ügyvezető igazgatója
és Földesi János a Városgazdálkodási RT főmérnöke.

Az első napirend tárgyalása közben, 16,55 órakor Sári
Csaba, 17 óra 30 perckor Katona Tiborné, 17 óra 55 perckor
Ortó István érkezett meg. Kabai Tibor és Stach Ferenc az
ötödik napirend tárgyalása közben, 20 óra 30 perckor,
Ortó István és Tamássy Ferenc a hatodik napirend tárgyalása
közben, 21 óra 42 perckor, Katona Tiborné és Kulics Sándorné
21 óra 55 perckor távozott el a testületi ülésről.

Jegyzőkönyvhitelesítő: Kulics Sándorné és Tóth Lajos.

Kigyós József: bejelentette, hogy a Phralipe helyi
szervezetének képviselője napirend előtt kért szó.
Javasolta, hogy a testület hallgassa meg a napirendek
előtt.

A képviselők a javaslattal egyhangulag egyet értettek.

Váradi Ferenc: napirend előtt 2 percet kért.

Dr.Papp Jenő: napirend előtt ő is 2 percet kért.

Dr.Szücs László: egyebekben 1 percet kért.

Kigyós József: javasolta, hogy a napirend előtt szót kérő kép-
viselőket hallgassa meg a testület.

A javaslattal a képviselők egy hangulag egyetértettek.

Gallyas István: nem a Phralipe szervezet nevében, hanem magánemberként kívánt szólni, lakáskérvényével kapcsolatban Ideiglenes lakásban laknak, ami nem megfelelő a három gyermekük számára. A lakás egy 7 m²-es szobából és egy 7 m²-es konyhából áll, amelyek 12 m távolságra vannak egymástól. A lakásban se víz, se gáz nincs, az ablakok a folyosón ki vannak törve. Telefonáltak a Városgazdálkodási RT-nek, hogy ezt csinálják meg, de eddig nem tették meg. A lakás nem felel meg a családi körülményeknek. Ő állami gondozásban nőtt fel, életkezdésként kapott 200 ezer Ft-ot, s azon egy lakás vett, de nem lakik benne, mert a felujtása többbe kerülne, mint amennyiért megvette. Kérte a testületet, belátásuk szerint döntse el, hogy a családjának adnak-e lakást ahol legalább a víz és a gáz be van vezetve. Sajnos neki soha nem volt alkalma olyan családba beilleszkedni, ahol megfelelő életkörülmények voltak. Elvégezte a szakmunkásképző iskolát, és ezáltal az életét szeretné formálni, ha volna munkahelye. Sajnos a családi pótlékból élnek. Ha volna munkahelye, nem jönne kérni a Polgármesteri Hivatalhoz. Kérte, hogy kérvényüket olvassák el és megköszönte, hogy felszólalhatott.

Kigyós József: tájékoztatásul mondta, hogy a városban jelenleg több mint 180 lakásigénylő van. A városnak üres lakása nincs. Több olyan család van, ahol több gyereket ennél rosszabb körülmények közt nevelnek, mert magas albérleti díjat fizetnek. A beadott kérelem és az elhangzottak szerint is a város enyhítette problémájukat, hogy ne kelljen nagy díju albérletbe költöznie a családnak. Ha mind a 180 lakásigénylő hasonlóan a testület elé járulna, akkor a testület csak azzal foglalkozhatna. Nem a képviselőtestület dönti el, hogy kinek mikor ad lakás, hanem megfelelő előkészítés után kerül a testület elé, ha van lakás. Szomorú, hogy ilyen a lakáshelyzet. A lakásigénylés nyilván van tartva.

Váradi Ferenc: napirend előtti hozzászólásában a november 1-én az I. és II. világháborús emlékműnél történt koszorúzással kapcsolatban szólt: egyetlen képviselőt sem látott a közelében, megjelent ott a két református lelkész, a katólikus esperes ur is. Mindenki helyezte a kis gyertyáját, koszorút letették, senki egy árva szót nem szólt, az I. világháborús emlékműtől mindenki morogva indult el a II. világháborús emlékműhöz, gondolva azt, hogy ott majd valaki meg fog szólalni, s elmondja, mi volt a meghívás célja. Elég nagy tömeg gyűlt ott össze, ott is lehelyezték a koszorút, gyertyákat gyújtottak, de nem hangzott el semmi. Mindenki nézett a másikra, várták, hogy majdcsak történik valami, eltelt 10-15 perc és el kezdett a tömeg oszlani. Ezen ő és majdnem mindenki aki ott volt, felháborodott. Elégedetlenségének tegnap hangot adott, és abban bizott, hogy az illetékesek előtt szól. Rájött, hogy tévedett, mert Varga Imre elhesegette magától, ehhez a csoportnak semmi köze, hanem mindenféle ünnepség megrendezése a polgármesteri hivatal és a jegyző kompetenciája. Tegnap a bizottsági ülésen úgy döntöttek - hat képviselő volt jelen: Dr.Zemó Anna, Kulics Sándorné, Dr.Papp Jenő, Cs.Nagy Zoltán, Kabai Tibor és ő -, hogy ezt a mai napon, napirend előtt szót kérve elmondják.

Nagyon szeretnék, ha a polgármesteri hivatal a jelenlegi interpelláció alapján kidolgozná, hogy egyáltalán az ünnepeket a jövőben hogyan akarják megrendezni, kinek az illetékessége alá tartozik ez, mert a jövőben nem szabad így elmenni az ünnepek mellett, mint ahogy sokan elmentek. Augusztus 20-án nem volt semmi, neki elég sokan szóltak, hogy miért nem történt semmi. Október 23-a el lett ütve a sportcsarnok avatásával, tulajdonképpen október 23. megint nem volt. Augusztus 20-a után pályázatot nyújtott be az ünnepek megrendezésére Pálóczi Gábor és a KDNP is és más is. A jegyző ur azt mondta, hogy a pártok egyezzenek meg egymás közt, hogy melyik ünnepet ki rendezze. Ekkor is elmondta és most is elmondja, hogy ez nem párt ügy. Egy március 15-ből párt-témát nem szabad csinálni. Ha viszont valaki fel akar valamit vállalni párttagság nélkül, akkor azt el kellene fogadni, még úgy is, hogy esetleg három szervezet együtt tartja, vagy valaki csinálja. A hat képviselő nevében kérte, hogy a polgármester ur keresse meg a felelőst és a jövőben a városi ünnepek kellő meghirdetés után kerüljenek megtartásra, Hajdusoboszló hírnevéhez méltóan. Ha egy ünnepet jól megrendeznek, arra van igény.

Dr. Papp Jenő: köszönetet mondott azoknak a képviselőknek, akik megszavazták annak idején a sportcsarnokot, mindenkinek, aki e létesítmény létrehozásában közreműködött. A hivatal dolgozói közül kiemelte Varga Imrét és Boruzs Mihályt. Ez a létesítmény már régen hiányzott a városnak, segíteni fog a tornatermi gondok megoldásában, segíteni fogja a sportegyesületeket, szabad idő sportot, országos tornákat lehet majd rendezni, alkalmas fedett kulturális létesítmények, ünnepek lebonyolításában. A létesítmény értéke hasonló a fedett uszodáéval, hasonlóan növeli majd a város hírnevét, mint a városi sportküldöttség szereplése Portugáliában. Ugy érezte, hogy ehhez hasonló döntések a választópolgárok megalégedésével is találkozhatnak, s ha már nem ülnek itt a "szénátori" székekben, az általuk létrehozott létesítmények akkor is állnak és funkcionálnak majd. Kérte, hogy a továbbiakban is támogassa a testület ezeknek a létesítményeknek a működését.

Kabai Tibor: a tegnapi bizottsági ülésen hangzott el, hogy a városnak egy olyan lehetősége kínálkozik angol nyelvű szakos tanárok idehozatalával, akik a társalgást tanítanák. Az egyik személy 17.500 Ft. fizetésének kigazdálkodását a Hőgyes Endre Gimnázium vállalta, csupán a lakást kellene biztosítani. A nyelvű szakos tanárok magyar anyanyelvűek lennének, a társalgást tanítaná a két angol nyelvet nagyon jól beszélő angol anyanyelvű illetőségű tanár. A Bocskai u. 6. sz. alatt van egy lakás, erre gondoltak, hogy esetleg oda lehetne adni részükre. A másik intézmény, hogy ki vállalja a másik személy alkalmazását, a holnapi nap folyamán kiderül. Ezt a lehetőséget érdemes megragadni a városnak, mert ritkán adódik, hogy angol anyanyelvű nyelvtanárok kerüljenek a városba. Kérte a testületet, hogy 1 hét múlva érdemben döntsenek erről, mert a beérkezés sorrendjében döntenek az elbírálásnál, hogy ki fogja megkapni ezeket a tanárokat.

Kigyós József: a napirend előtti felszólalásokra reagált: a november 1.-ei koszoruzást a Városszépítő Egyesület műemlékbizottsága szervezte. Az egyházakkal olyan egyezés volt, hogy ökumenikus istentisztelet felváltva lesz március 15-én, augusztus 20-án és október 23.-án. Olyan is volt, hogy a templomból átmentek együttesen a Művelődési Házba az ünnepségre október 23-án. A mostani október 23-a testületi ülésen lett bejelentve, hogy a sportcsarnok avatással lesz egybekötve. Még külön egy nagygyűlést nem igen kellett volna összehívni, hogy 8-10 ember összejöjjön, a sportház avatón pedig nagy tömeg volt. Az egyéb dolgokat vette, s örülne, ha valaki átvállalná az ünnepek szervezését. A sportház igénybevételeire már vannak érdeklődők, s talán az uszodával az együttes hasznosítás megtörténhet.

Dóró László: egyebekben 2 percet kért.

Kigyós József: ismertette a meghívóban szereplő napirendeket.

Cs.Nagy Zoltán: az egyebekhez kapcsolódva mondta, hogy az előző ülésen ő is napirend előtt kért szót és kapott, és azt a javaslatot tette, hogy a Dr.Joó Zoltán által felvetett problémák tisztázása és rendezése végett, amely szerint a polgármester urat, a jegyző urat és a képviselőket illetve elmarasztaló megjegyzés, beszéljék meg, a tapasztalatokat szűrjék le és rendezzék dolgaikat. Ezt azelőtt szükséges megtenni, mielőtt alpolgármestert választanának, mert azokat azokat az anomáliákat, amelyeket Dr.Joó Zoltán felvetett, szükséges tisztázni, mielőtt még alpolgármestert választanának. Javasolta, ha Dr.Joó Zoltán nem lesz itt, ezt a részt halasszák el, de előzze meg valamennyiőjük lelkiismeretének megnyugtatóására ennek a tisztázása. Arról volt szó, hogy a polgármester ur és a jegyző ur nem akart együtt működni az alpolgármesterrel. Ez súlyos felvetés volt, és nem vonták be a feladatokba, ez elhangzott az ülésen. A polgármester ur nem volt itt, a jegyző ur itt volt. Ezt tisztázni kell, s ha bele fér az ötödik napirend előtt, akkor javasolja bevenni, ha nem, akkor javasolja az alpolgármester választás elhalasztását.

Kigyós József: ur érzi, hogy Cs.Nagy Zoltán valamit félre értett, ilyenről nem volt szó.

Cs.Nagy Zoltán: elhangzott.

Kigyós József: a jegyző ur bizonyára elmondta és kiosztásra került ami az alpolgármester választáshoz kapcsolódik.

Többen mondták egyszerre, hogy nem.

Kigyós József: alapvető értelmezési probléma van, s ezt majd annál a napirendnél tárgyalják meg.

Cs.Nagy Zoltán: kéri, hogy előtte.

Kigyós József: ilyen nem lehetett. Vegyék le napirendről?

Cs.Nagy Zoltán: nem mondta, hogy vegyék le, hanem előtte vegyék be ezt a témát, s az alpolgármester választás előtt beszéljék meg, mert a képviselőtestület is érintve volt. Dr.Joó Zoltán lemondása a testületi demokrácia problémáinak a következtében került napirendre, s emellett nem lehet el-
menni szó nélkül. Javaslatát változatlanul fenntartotta.

Kigyós József: javasolta, vegyék le napirendről az alpolgármester választást.

Kulics Sándorné: a jogi bizottság már foglalkozott ezzel a témával, tárgyalja meg a testület, ne halasszák el, közben majd megtudják ezt beszélni. Majd annál a napirendnél mondja el Cs.Nagy Zoltán.

A képviselők a napirendi javaslatot egyhangulag elfogadták.

N A P I R E N D :

1./ Rendeletlakotás a város általános rendezési tervéről.

Előadó: főépítész

2./ Előterjesztés muzeális emlékek vagyonátvételére.

Előadó: aljegyző

3./ Városgazdálkodási Részvénytársaság közgyűlésére felkészülés.

Előadó: igazgatóság

4./ Javaslat helyi adórendelet módosítására.

Előadó: csoportvezető

5./ Alpolgármester választás.

6./ Egyebek.

Első napirend:

Tokai Kiss Gábor: az előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy a még hatályban lévő ÁRT 1983-ban lett elfogadva. Közben 1986-ban új OÉSZ került kiadásra, amelyet több ízben módosítottak. Időközben a tulajdonviszonyok is alapvetően megváltoztak, és szükségessé teszik a régi ÁRT felülvizsgálatát. A felülvizsgálat 1988-ban kezdődött el és a rendszer-
változás is közre játszott abban, hogy ilyen sokáig húzódott. A rendezési terv elfogadását egy 1983. évi EVM utasítás szabályozza, amely szerint a rendezési tervet különböző szervezetekkel egyeztetni kell.

Ő tavaly került kinevezésre, és azután kezdett hozzá a szakhatósági egyeztetésekhez. Azok lezajlottak, lakossági fórumot tartottak, augusztus hónapban a Művelődési Központban ki voltak függesztve a rendezési tervek. Jelen pillanatban egy hozzájárulás hiányzik, a tervezetet az összes szakhatósági hozzájárulással együtt fel kell küldeni a KTM-hez, s utána lehet a rendeletet megalkotni. Javasolta, hogy a képviselők a mai napon a rendezési terv tartalmát fogadják el, a javasolt módosításokkal felküldik a KTM-hez, s ha a szakvéleményét megadja, akkor lehet a rendeletet hatályba léptetni. A rendelet-tervezet tartalmazza a szakhatósági véleményeket és a VMB javaslatát.

Palotás Lajosné: kiegészítésül elmondta, hogy az ÁRT felülvizsgálata 1988-ban kezdődött el és még mindig nem fejeződött be. Azért van így, mert a külterületi tulajdonviszonyok alapvetően megváltoztak, s egyébként is ÁRT-t soha nem lehet befejezettnek tekinteni, öt évenként felül kell vizsgálni. A külterület módosítását későbbi időpontban végzik el. A belterületen a módosítás azért készült el, mert az építési tilalmak problémát jelentettek volna. A módosítás elsősorban arra irányult, hogy a jelenleg indokolatlannak tartott korábbi építési tilalmakat felszabadítsák, illetve városfejlesztési szempontból lényeges területeken további építési tilalmakat rendeljenek el. Ismertette a rendezési terv térképét: pirossal azokat a területeket jelölték, amelyek építési tilalom alatt kellene tartani, a zölddel jelzett területek máris felszabadíthatók, narancssárgával jelezett terület vagylagos, jó lenne, ha tilalom alatt maradhatna. Sárgával a belterületbe vonásra javasolt területeket jelölték. Ismertette még a szabályozási tervrajzváltozásait: az építési tilalmak felszabadíthatósága érdekében bizonyos beépíthetőségek megváltoztak, pl. a 2/a. területen új beépítési mód került meghatározásra, a Művelődési Ház mögötti terület korábban városi közparkként volt tervezve, de maradt lakóterület. Vannak tömbbelső, ahol lakótelkeket lehet kialakítani. Az üdülőterületre külön rendezési terv készült. A rendelőintézet mögötti területet célszerű lenne tilalom alatt tartani a mentőállomás felépítése miatt. Építési tilalomra néhány utszabályozás miatt van még szükség. A lakóterület beépítésének megkönnyítése miatt helyi építési övezetek kialakítását javasolja a terv. Ahol nem megfelelő a teleknagyság, helyi építési övezetbe sorolva beépíthető maradna. Sok területen jelent a tulajdonosnak ez könnyebbséget, de ehhez meg kell szerezni a minisztérium egyetértését. Alapvető változás a repülőtér témájában van. A korábbi rendezési terv lakóterületté, üdülőterületté jelölte ki. A felülvizsgálat során derült ki, hogy közforgalmu repülőtérre kellene kialakítani, s ezt az önkormányzat el is fogadta. A szabályozási tervbe ez bekerült, mint távlati cél. Ennek olyan vonzatai vannak, mint magassági korlátozás, a gyógyhely határának esetleg módosítása. Lehet, hogy ez már túlhaladott is, mert a debreceni repülőtér sorsa rendeződött és itt nincs is szükség közforgalmu repülőtérre.

Javasolta, hogy a testület ezen gondolkodjon el, s a repülőtér sportrepülőtérként maradjon. A rendezési tervben most szerepel egy bizonyos magassági korlátozás a légügyi felügyelet előzetes és szóbeli javaslata alapján. Ha változás lesz, újból egyeztetni kell. A rendezési tervben a 4-es sz. ut városi bekötőszakaszán bevásárlóközpontot, töltőállomást, egyéb intézmény-területet javasolnak. A várost elkerülő 4. sz. főut nyomvonala még bizonytalan, ami most szerepel a rendezési tervben, egy alternatívája. A rendezési terv felülvizsgálatának célja az építési tilalmak felszabadítása és a belterületi építési gondok egyhítése volt. Költségkímélés miatt nem készült el a teljes közmű felülvizsgálata, de erre is szükség lesz. A külterület változásait és a belterület esetleges közműves változásait a jövő év II. felében lehetne tárgyalni.

Stach Ferenc: a VMB bizottsági ülésen megtárgyalták, a bizottság állásfoglalása a rendelettervezetben benne van. Itt most ÁRT módosításról van szó. A testület elsősorban a belterület módosításait kapta meg. A közlekedési terv felülvizsgálata, a repülőtér további sorsának a felülvizsgálata, és a belterülethez közvetlenül csatlakozó külterületi részek bevonásának indokoltsága volt bizottsági ülésen is a téma. A rendelet-tervezetet 99 %-ig el lehet fogadni, egy szakhatósági vélemény hijával le lehet zárni a módosítást. A képviselőtestület a műleírás és a rendelet-tervezet alapján alakíthatja ki véleményét.

Kigyós József: tehát egy szakhatósági állásfoglalás még nem érkezett meg.

Tokai Kiss Gábor: az összes szakvéleményt és ha a testület is egyetért az ART szabályozással, a KTM-hez felküldhetik, s utána lehet a rendeletet törvényesen megalkotni. Van egy régi rendelet, azt lehet esetleg hatályon kívül helyezni, az OESZ adott, hogyan kell eljárni. Vannak olyan ügyek az építéshatóságoknál, amelyeknél akadály az 1983-as rendelet. Javasolta az 1983-as rendelet hatályon kívül helyezését.

Kigyós József: az érvényben lévő rendeletet akkor ma hatályon kívül kellene helyezni, de akkor a város pillanatnyilag nem rendelkezik ÁRT-vel.

Tokai Kiss Gábor: de rendelkezik a város két részletes rendezési tervvel, ami hatályban van, és kezelhető a hiánya az ÁRT-nek.

Kigyós József: ha megérkezik a KTM-től a szakvélemény, ezt a rendeletet meg kell szavazni.

Stach Ferenc: nem értett egyet Tokai Kiss Gáborral, ha egy hónapon belül várható a módosítás végleges lezárása, akkor nem kell olyan helyzetet tereteni, hogy semmilyen jóváhagyott ÁRT-vel ne rendelkezzen a város.

Ő nem hive a túl nagy szabadságnak, sem a polgármesteri hivatal, sem az építéshatóságot illetően. A folyamatban lévő ügyek egy hónapot még kibírnak.

Kigyós József: javasolta, hogy a rendezési tervet most vitassák meg, csak a rendelet elfogadása maradjon el. A rendelet tervezethez is lehet most véleményt mondani.

Dr. Szücs László: az előterjesztéssel a legmesszebbmenőkig egyetértett, különösen a fürdő vonatkozásában azzal, hogy a Mezőgazdasági Szakiskola helyén sportszálló lenne. A minőségi idegenforgalmat jelentősen befolyásolná egy gyógy fekvőbeteg intézet. A műszaki leírás 4. oldalán egy elírásra hívta fel a figyelmet, mert kőolajkincs nincs Hajduszoboszlón. A rendezési tervvel kapcsolatban a Szilfák-alja - Szabó L. zug közötti szakaszon, gyógyszálló építéssel nem értett egyet, nem egy ideális hely ilyen szempontból az a terület. A Gambrinus szállót helyi védettségűvé javasolta sorolni.

Kigyós József: félbeszakította Dr. Szücs László hozzászólását azzal, hogy a kérdéseket mondják el először, utána lehet véleményt nyilvánítani.

Dr. Szücs László: miért nem mondta a polgármester ezt már az első mondat után? Kérdés nem volt.

Kigyós József: az SZMSZ-t illik mindenkinek ismerni. Kérte, hogy a kérdéseket tegyék fel a képviselők.

Kérdést Cs. Nagy Zoltán és Kigyós József tett fel, melyre Palotás Lajosné válaszolt.

Dr. Szücs László: hozzászólását folytatva a zöldterületekkel kapcsolatban mondta el véleményét. Hajduszoboszló nemzetközi gyógyhely, de katasztrófálisan rossz a város klímája. Javasolta, hogy a Soproni temetőt hagyják meg parkerőnek, mert városon belül kevés a zöldterület. A közeljövőben egy komplex fásítási terv kidolgozását javasolta. Végigjárta az egész várost, széles utcák vannak, gyenge a faállomány és ez nagy probléma. A gyógyszállót úgy kellene megtervezni, hogy legyen körülötte zöld terület. A városban régen voltak a belterületen is parkerdők.

Sári Csaba: a Soproni temetőben lévő katonasírookra hívta fel a figyelmet, illetve nagyobb gondot fordítani rájuk. A város történelméhez tartoznak, meg kellene azokat tartani. Javasolta Dr. Szücs László indítványának elfogadását.

Dr. Szücs László: a bizottsági ülésen sokat foglalkoztak a helyi védettségre javasolt létesítményekkel. Véleménye szerint Hajduszoboszló ezen a területen nagyon el van maradva, a negatív csúcst érte el Magyarországon a régi épületek megőrzésében. A múltból, amit látni, meg kell őrizni. Bizottsági ülésen javaslatként szerepelt a Gyógypedagógiai Intézet épülete, de véleménye szerint ennek semmi értelme.

A Horogh-féle házat viszont helyi védettségre javasolta a bizottsági ülésen. Javasolta még a Puskin u. 13. sz. alatti házat, amely valamikor Dr. Balázs Endre háza volt. Dr. Balázs Endre megérdemelné egy kis táblát azon a házon, ő volt aki egyetemi magántanárként volt körzeti orvos a városban. Helyi védettségre javasolta még a Zrinyi u. 52. sz. 62. sz., Vasvári P. u. 40. sz. alatti házakat, a Gambrinus épületét. A Bajcsy Zs. u. 70. sz. alatti házat teljesen renoválták, ugyan olyan állapotban van, mint 40 évvel ezelőtt. A volt polgármesteri házat a Szilfákalján, a volt ipartestületet a Gönczy P. utcán javasolta még. A Fehér u. 10. sz. alatti ház igazi régi parasztház, azt is lehetne helyi védetté nyilvánítani. Hangsúlyozta, hogy mentsék meg a régi értékeket. A repülőtérrel kapcsolatban az volt a véleménye, hogy a kis gépek nem zavarnák az ott lakók nyugalmát. Ezek a kis gépek a város idegenforgalmát tudnák javítani, s nem zavarnák a gyógykezelést sem.

Dóró László: a Soproni temetővel kapcsolatban mondta, hogy ott már szép erdő lenne, de mire kitavasodik, kívánják a fákat.

Sári Csaba: az elhangzottak megszavazását javasolta.

Kulics Sándorné: egyetértett Sári Csabá al, hogy az elhangzottakat szavazzák meg, de a helyi védettségre javasolt épületeket egy hozzáértő szakember is vizsgálja meg.

Kigyós József: a rendelet elfogadásáig van idő a javasolt épületek felülvizsgálatára.

Tokai Kiss Gábor: Szücs László által felvetettekre válaszolt: a Gambrinus területére jelenleg érvényes rendezési terv van. A gyógyszálló építésének kérdését a következő bizottsági ülésre előterjeszti, és ennek a területnek a beépítését is. A KTM hozzájárulását a helyi védettségre javasolt létesítmények listája nem befolyásolja. Bizottsági szinten ezekben a kérdésekben döntést kell hozni. A repülőtérrel kapcsolatban mondta, hogy a külterület rendezése folyamatban van, a Légügyi Igazgatósággal további egyeztetések folynak.

Váradai Ferenc: felvetette, hogy a szabályozás nincs szinkronban a térképpel, javasolta a térkép módosítását. A sárga részekből a bizottság többet nem javasolt elfogadásra.

Tokai Kiss Gábor: jogos a felvetés a bizottsági ülés óta a szöveges részt tudták módosítani, a térképet is módosítani fogják.

Cs. Nagy Zoltán: a kérdésére adott választ nagyon jónak tartotta. Az ott élőknek továbbra is fenn kell tartaniuk a megélhetésük miatt az állattartást. A Böszörményi ut mellett sokan tartanak állatot. A város adóztatása érdekében ezt a területet fenn kell tartani. A belső rendezés a testületre tartozik. Nyilvános fórumra érdemes lett volna kivinni ezt az ügyet.

Kigyós József: korábban szerették volna napirendre tűzni az ART módosítását, ennek következménye lesz az állattartási rendelet. Ide fog tartozni a csendrendelet is.

Dr. Szücs László: a helyi védettségre javasolt épületekkel kapcsolatban kérte, hogy a testület jelöljön ki bizottságot, aki megnézi az épületeket és dönt ebben a kérdésben. A tulajdonossal kell olyan konszenzusra jutni, hogy az akarja megmenteni az épületét.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor válaszolt.

Sári Csaba: ennek az elbírálására szükség van. A VMB-re és a hivatal szakembereire ezt rá lehet bízni és javasolta még bevonni Dr. Juhász Imrét.

Kigyós József: javasolta, hogy a VMB, mint külső szakértőt vonja be Dr. Juhász Imrét, s a bizottság a rendelet alkotásra terjessze a listát a testület elé.

Stach Ferenc: örült volna, ha Sári Csaba bizottsági ülésen is részt vesz, mert akkor tudná, hogy a bizottság miben foglalt állást. Akkor olyan állásfoglalás született, hogy a tervező által javasolt létesítmények jegyzékét lehet módosítani, s a kiegészített lista kerüljön ismét bizottság elé, a kettőből lesz egy olyan lista, amely tartalmazza a védett és védelemre javasolt létesítmények jegyzékét. De bele kell kalkulálni azt is, hogy a költségvetés jóváhagyásakor ezekre az épületekre is kell bizonyos összeget fordítani. A képviselők is javasolhatnak a bizottságnak, s a rendelet jóváhagyásakor a végleges lista kerülne elfogadásra. Alapvetően most az ART belterületre vonatkozó módosításait kell megtárgyalni most, a külterülettel kapcsolatban nem kívánt foglalkozni, mert az külön napirend lesz. Itt most a testületnek abban kell döntenie, hogy az elhangzott módosításokat elfogadják-e vagy sem. A belterületi határvonal módosítása a "rázós" téma, ami igen jelentős. A városi Ny-i részén az iparterület, a Vénkertirész, a Balmazújvárosi út repülőtér felőli része indokolt hogy belterület legyen. A bizottság egyhanguan fogadta el az Állami Gazdaság területéből az Autómechanika és a Vizmű területén kívüli rész belterületbe vonását, a bizottság elvetette a Hóvirág utcától kelet felé eső részt, elfogadásra került a Mezőgép mögötti terület egy részének belterületbe vonása. A bizottság foglalkozott még a parkoló helyek biztosításával, a szabályozási vonalak jóváhagyásával, illetve annak lakossági megértetésével. Az építési tilalmak témája is lényeges a fürdő keleti irányba történő fejlesztésének biztosítása és a mentőállomás áthelyezése feltételeinek megteremtése. Kisebb utcanyitásokhoz az utgeometriának a megváltoztatásához a hozzájárulás, részben módosítani kell a tervet. A tömbbelsőkre beépítésre adja meg a lehetőséget a terv. Válszózatlanul nem értet egyet az 1983-as rendelet hatályon kívül helyezésével. A Gambrinusszal kapcsolatos felvetésre mondta, hogy az ART és a RRT is azért szerepeltette a nagy üdülőt, mert akkor a vendéglátó olyan tervet készített. A repülőtérrel kapcsolatban mondta, jó lenne, ha a fürdő is eldöntené, hogy mi az elsődleges számára. Az általánost kell szabályozni. A tervet

és a rendeletervezetet elfogadásra javasolta.

Sári Csaba: örül, hogy a bizottság elnöke elmondta a bizottság véleményét, s csodálkozott, hogy Váradi Ferencnek, Szücs Lászlónak és neki kell elmondani, hogy mi hangzott el. Tévedett, hogy nem volt ott, mert ott volt, nézze meg a jelenléti ívet. Szücs Lászlóval azért sorolták fel ezeket az épületeket, mert úgy váltak el a bizottsági ülés végén, hogy írják össze, hozzák a testület elé. Ennek a szellemében cselekedtek, s a védelemre javasolt létesítmények jegyzékét kívánták kiegészíteni. Kérte, hogy a listára automatikusan vegyék fel az általuk javasolt épületeket.

Kigyós József: a repülőtérrel kapcsolatban mondta, ha Európába akarnak tartani, Európába már nem autóval jár aki teheti, hanem repülővel. Kérte a következő határozati javaslat elfogadását: "A Képviselőtestület az ÁRT vitáját lezárja, azt elfogadásra alkalmasnak itéli. A rendeletet a megérkezett szakhatósági, minisztériumi véleményt követően elfogadásra előterjeszti. A védelemre javasolt épületek listáját a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság megvitatva a képviselőtestület elé terjeszti a rendelet-alkotás időpontjáig."

Sári Csaba: automatikusan ki kívánják egészíteni a védelemre javasolt létesítmények jegyzékét az elhangzott javaslattal.

Kigyós József: a bizottság szakértőkkel kibővitve tegyen javaslatot a testület elé.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

155/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az Általános Rendezési Terv vitáját lezárja, azt elfogadásra alkalmasnak itéli. A rendeletet a megérkezett szakhatósági, minisztériumi véleményt követően elfogadásra előterjeszti. A védelemre javasolt épületek listáját a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság megvitatva a képviselőtestület elé terjeszti a rendeletalkotás időpontjáig.

Határidő: - - -

Felelős: - - -

Tokai Kiss Gábor kérte, hogy a Soproni temetőre vonatkozóan foglaljon állást a testület, ez területfelhasználást érint.

A repülőtér közforgalmu vagy sportrepülőtér legyen-e, ebben is állásfoglalást kért.

Kigyós József: közforgalmu nem lehet, mert közforgalmu csak akkor lehet, ha menetrendszerinti légijáratok gépei le és fölszállnak. Ezt mi nem akarjuk. Nem közforgalmu, állandó repülőtér legyen, ez a lényeg.

Cs.Nagy Zoltán: javasolta, hogy a Soproni temető kérdését vizsgálja meg a bizottság még egyszer, s úgy kerüljön újból a testület elé.

Dr.Szücs László: kérte, hogy a Soproni temető ne legyen lakóterület, ezt döntsék el, nem kell ehhez külön szakértőbizottság.

Kigyós József: a rendelet még nincs elfogadva, a vitát zárták le.

Második napirend:

Kabai Tibor: a bizottság 9 igennel és 1 nemmel az 1./ pont mellett voksolt, s kéri a testületet annak elfogadására.

Dr.Juhász Imre: az előterjesztést pontosította és kiegészítette. Szól a gyűjtemény összetételéről és eredetéről. 26135 db. tárgyról és dokumentumról van szó, összetételét tekintve van néprajzi, helytörténeti, régészeti, numizmatikai, képzőművészeti, könyvtári és adattári anyag. A 26135 db. az 1992. december 31-i állapotát tükrözi a gyűjteménynek. A gyűjtemény eredetét tekintve döntően a város lakóinak és a környékbeli települések adománya; megyei költségvetésből származik és a városnak adományozott tárgyakból áll. Az előterjesztés az egész gyűjteményt nem öleli fel. Költségkihatás szempontjából az első javaslat a járható ut, ez kb. 2,7-3 millió Ft-ba kerül. Ez egy átmeneti állapotot tükröz, a muzeumi tv-t még nem terjesztették elő, nincs tisztázva véglegesen a közgyűjtemények helyzete Magyarországon. Az első variáció elfogadását javasolta.

Kigyós József: tudomása szerint a pénzügyi bizottság is az első variáció elfogadását javasolta.

Kérdést Cs.Nagy Zoltán, Kigyós József és Sári Csaba tett fel, melyre Dr.Juhász Imre és Szöllősi Sándor válaszolt.

Cs.Nagy Zoltán: javasolta, hogy a jegyzékbe vegyék fel Medgyessy Ferenc Bocskai című bronz alkotását.

Sári Csaba: nagyvonalu, felelőtlenségnek tartotta, ami a képzőművészeti alkotásokkal folyik. Schéner Mihály is igen neves képzőművész, s igen neves alkotások vannak eldugva a városban, a közterületek pedig szegényesek, sivarak, ezt is kézbe kellene venni.

Ezeket a műveket össze kellene gyűjteni és a nagyközönség részére kiállítani. Javasolta, hogy az oktatási bizottság végezzen felmérést, gyűjtse össze ezeket a műveket és készítsen javaslatot az elhelyezésükre.

Kigyós József: a bizottság biztos meg fogja tenni.

Váradi Ferenc: tegnap a bizottsági ülésen neki volt kisebbségi véleménye, nem tudták meggyőzni arról, hogy az egyes vagy kettős változatot érdemes választani. Azért szavazott az egyes ellen, mert félt attól, hogy a Déri muzeum nagyon mostoha gyerekének fogja tekinteni a szoboszlói muzeumot és nem fog ide annyi pénz fordítani, mint amennyi egyébként járna. Tegnap erre vonatkozó kérdésére nem kapott választ és ezért szavazott nemmel. Most viszont Dr. Juhász Imrével beszélgetett és egyértelműen meggyőzte, hogy az a célszerű, ha a Déri muzeumnál marad. Ha szavaznia kell, megváltoztatja véleményét és az egyes variációra fog szavazni. Felhívta az előterjesztők figyelmét, hogy aláírás előtt olvassák el, mit irnak alá, mert elírások, helyesírási hibák vannak az előterjesztésben.

Dr. Juhász Imre: ő pontosította az előterjesztést, de nem lett kiküldve a képviselőknek.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

156/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete tudomásul véve a Hajdu-Bihar Megyei Vagyonátadó Bizottság felhívásában foglaltakat, az 1991. évi XXXIII. tv. 22. §.-a szerint Hajdusoboszló Város Önkormányzata megillető alábbi muzeális emlékek tulajdonjogának átadását kéri:

- Bocskai István helytörténeti muzeum helyi gyűjtésű anyagai
- Hajduság Népművészeti kiállítás városi támogatásból vásárolt anyaga
- Miskolczi László és Cseh Gusztáv féle hagyaték Hajdusoboszló város részére
- Hajdusoboszló város részére történő egyéb ajándékozás és vásárlás anyaga - kivéve más muzeumok letéti anyagát.

A képviselőtestület a tulajdonba vétellel egyidejűleg hozzájárul ahhoz, hogy továbbra is a megyei muzeumi szervezet lássa el a muzeális emlékek szakmai fenntartásával kapcsolatos feladatokat, és ugyancsak a megyei muzeumi szervezet biztosítsa hozzá a szükséges költségeket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Harmadik napirend:

Kigyós József: a Városgazdálkodási RT tulajdonosi közgyűlésére a képviselőtestületnek az alapszabály módosítását kell javasolnia, miszerint a Városgazdálkodási RT tőketartalékként nyilvántartott tulajdonnal történő gazdálkodás csak a tulajdonosi közgyűlés határozata alapján végezhető. Ez azt jelenti, hogy a tulajdonosi közgyűlést meg kell előznie a képviselőtestületi döntés. Az átadott tulajdonok fölötti kizárólagos gazdálkodási jogát az önkormányzat megőrizte. Kérte, hogy szavazzanak arról, hogy a közgyűlésen az önkormányzatot képviselő képviselő e szerint foglaljon állást.

Mészáros Sándor: kérte, hogy a testület jelöljön ki egy személyt, aki november 29.-én az önkormányzatot képviseli.

Kigyós József: Dr.Papp Jenőt javasolta.

A képviselők egyhangulag - Dr.Papp Jenő személyére vonatkozóan egy tartózkodással - a következő határozatot hozták:

157/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat.

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete a Városgazdálkodási RT 1993. november 29.-i rendkívüli közgyűlésére való felkészülésként az alábbiakban foglalt állást:

- az önkormányzat, mint a Városgazdálkodási RT főrésztulajdonosa felhatalmazza képviselőjét, hogy a 120/1993/VII.26./ képviselőtestületi határozattal tőketartalékként tulajdonba adott nem lakás céljára szolgáló helyiségeket továbbra is tőketartalékként ismertesse el az RT közgyűlésével.
- ezzel egyidejűleg kérje az alapszabály akként való módosítását, hogy a 120/1993/VII.26./ sz. határozattal átadott ingatlanok csak közgyűlési jóváhagyással értékesíthetők.
- az önkormányzat felhatalmazza Dr.Papp Jenő önkormányzati képviselőt, hogy a közgyűlésen fentiek szerint járjon el, és az önkormányzat, mint főrésztulajdonos nevében jognyilatkozatot tegyen az ott elhangzottakról, a képviselőtestületnek számot adjon.

Határidő: 1993. november 9.

Felelős: polgármester és Dr.Papp Jenő

Negyedik napirend:

Kovács M. Ilona: az 1993. szeptember 30.-ai testületi ülésen hozott döntés alapján elkészítették a helyi adórendelet módosításának tervezetét. A tervezetet a pénzügyi és jogi bizottság megtárgyalta.

Ortó István: a pénzügyi bizottság elfogadta az előterjesztést.

Cs.Nagy Zoltán: a jogi bizottság is egyhangulag elfogadta, utólagos olyan megjegyzéssel, hogy nagyon sok adót vezet be a képviselőtestület, illetve tart fenn. Több észrevétel történt azóta a képviselőtestület tagjai részéről is hozzá, mint az ügyrendi bizottság elnökéhez, a telekadó bevezetése nem szolgálja azt a szerepet, amit tulajdonképpen szán a testület. Az adócsoport előterjesztése annak idején úgy szólt, hogy nem javasolja a telekadó fenntartását. Ismételten felvetette ezért, hogy ezt a részét ismét tárgyalják meg. Nemcsak az ő véleménye ez. A bizottság egy tartózkodással javasolta a módosítást.

Kulics Sándorné: az ügyrendi bizottságon erről szó sem volt.

Sári Csaba: Cs.Nagy Zoltán először a bizottság véleményét mondta el, utána a saját véleményét.

Kérdést Kigyós József tett fel, melyre Kovács M. Ilona válaszolt.

Kigyós József: javasolta, hogy az értelmező rendelkezésekbe tegyék be a korrigált nettó árbevétel megfogalmazását.

Cs.Nagy Zoltán: javasolta, hogy a telekadót ne tartsa fenn a testület, és erről szavazzanak.

A telekadó bevezetése ellen szavazott Tóth Lajos, Stach Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs.Nagy Zoltán, mellette szavazott Katona Tiborné, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Dr.Szücs László, Ortó István, Váradi Ferenc, Dr.Papp Jenő, Sári Csaba és Kulics Sándorné, valamint Kigyós József, tartózkodott a szavazástól Dr.Kovács Zoltán, Kabai Tibor és Tamássy Ferenc, így Cs.Nagy Zoltán indítványát a képviselők elutasították.

A képviselőtestület 15 igen szavazattal, B.Nagy Gyula és Cs.Nagy Zoltán tartózkodása mellett a következő rendeletet alkották:

12/1993./XI.04./ Ör. sz. rendelet a helyi adók bevezetéséről szóló 15/1991./X.31./ Ör. sz. rendelet módosításáról.

/A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv melléklete.

Ötödik napirend:

Cs.Nagy Zoltán: az ügyrendi bizottságba november 1.-el került be, s a napirenddel kapcsolatos állásfoglalását a bizottságnak nem ismeri. Ismételten felvetette, hogy Joó

Zoltán lemondásának indoklását tisztázni kellene. Szerette volna visszahallgatni a hangfelvételt, illetve a jegyzőkönyvből felolvasni, de a jegyző távolléte miatt nem lehet hozzájutni. A polgármester nem volt jelen azon az ülésen, nem tudhatja, mi hangzott el. A belső jó együttműködés érdekében tisztázni kellene, hogy ami elhangzott igaz-e a képviselőtestületre, polgármesterre és a jegyzőre.

Kigyós József: ismertette a képviselőtestületnek az alpolgármester választására vonatkozó határozatát, illetve az önkormányzati törvény ide vonatkozó részét. A képviselőtestület a polgármester helyettesítésére választott alpolgármestert.

Kulics Sándorné: javasolta, ne nyissanak vitát, mert nincs itt Dr. Joó Zoltán, s a két dolog nem függ össze. Most alpolgármestert kell választani, s ne huzzák az időt. A felvetetteket egy más időpontban megvitathatják.

Kigyós József: a testület egyszer kimondta, hogy a polgármester helyettesítésére választ alpolgármestert, akkor ez azt jelenti, ha nincs itt a polgármester, akkor ott van az alpolgármester.

Kulics Sándorné: emlékezete szerint Dr. Joó Zoltán azt mondta, hogy volt olyan, hogy sem a jegyző, sem a polgármester nem volt itt, s neki senki nem szólt, hogy helyettesítsen. Badics András a múlt ülésen ismertette a bizottság javaslatát: választani kell alpolgármestert.

Kigyós József: javaslatot kért az alpolgármester személyére. Az alpolgármester választására ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a polgármester választására.

Sári Csaba: Dr. Joó Zoltán alpolgármester lemondásának indoklásában az is szerepelt, mert nem látta magát hasznosíthatónak, mivel nem volt rá igazán igény. Ő nem látja értelmét, hogy erre a kis időre alpolgármestert válasszanak. Ha nagyon kell az alpolgármester, rotációs alapon való betöltését javasolja. Nem támogatta az alpolgármester választását, ha helyettesíteni kell a polgármestert, meg tudják oldani, bejön egy képviselő, vagy van más módja. Kérte, a testület abban foglaljon állást, hogy akar-e a jogi bizottság javaslata alapján alpolgármestert választani, vagy másféle megoldást fog keresni.

Dóró László: az volt a véleménye, hogy az alpolgármester választásnak van-e értelme, ha csak a neve van meg és nem alkalmazzák. Inkább ne is legyen választva alpolgármester, mert itt van a jegyző, az aljegyző, s helyettesítik a polgármestert.

Kigyós József: az elmúlt 3 évben 1 hétnél hosszabb szabadságon nem volt, nem tartja valószínűnek, hogy a jegyzővel egyszerre lettek volna távol.

Ha olyan dolog van, ami önkormányzati, akkor kell az alpolgármester, vagy pl. testületi ülést kell levezetni.
Felolvasta a 9/1990. /XI.22./ Képviselőtestületi határozatot, s megismételte, hogy az alpolgármesternek nem kell feladatokban intézkednie. Távolléte esetén Dr. Joó Zoltán több alkalommal vezette a testületi ülést. Javasolta, hogy a testület döntse el, elfogadja-e a az ügyrendi bizottság javaslatát az alpolgármester választására vonatkozóan.

A képviselők 9 igen szavazattal, 3 ellenében /Dóró László, Váradi Ferenc és Sári Csaba/ és 3 tartózkodás /Dr. Zemó Anna, Dr. Szücs László és Cs. Nagy Zoltán/ mellett az alpolgármester-választás mellett döntöttek. Stach Ferenc és Kabai Tibor már nem volt jelen.

Kigyós József: az SZMSZ szerint az ügyrendi bizottságból 3 fős szavazatszámú bizottságot kell választani.

Kulics Sándorné: vállalja.

Sári Csaba: nem vállalja.

Kigyós József: akkor még Cs. Nagy Zoltán és B. Nagy Gyula lesznek a szavazatszámú bizottság tagjai. Javaslatot kért az alpolgármester személyére.

Kulics Sándorné: Dr. Kovács Zoltánt javasolta.

Dr. Kovács Zoltán: néhány képviselő megkereste ebben a témában. Abban az esetben tudja elvállalni, ha az konszenzuson alapul, sok munkát nem tud vállalni, csak ha tényleg helyettesítésről van szó.

A képviselők egy tartózkodással Dr. Kovács Zoltán jelölését elfogadták.

Ortó István: Tamássy Ferencet javasolta.

Tamássy Ferenc: elvállalja.

A képviselők két tartózkodással Tamássy Ferenc jelölését elfogadták.

Sári Csaba: hogy legyen miből választani, Váradi Ferencet és Cs. Nagy Zoltánt javasolta, ha elfogadják a jelölést.

Cs. Nagy Zoltán: a vita elhangzása után - amit Dr. Joó Zoltán a képviselőtestület, polgármester és a jegyző együttes lefolytatása után hozna valami eredményt - akkor vállalná a jelöltséget, de mivel javaslatát nem fogadta el a testület, e pillanatban nem tudja vállalni.

Váradi Ferenc: bünbak nem akar lenni, teljesen mellékes szerepe lenne az alpolgármesternek. Egy olyan dologba bele menni, ami itt előre nem látható, nem kívánja magát égetni, nem kíván részt venni. Nem tartja szükségesnek az alpolgármester személyét, feleslegesen töltik ezzel az időt.

Azt kellene elérni, hogy a polgármester és a jegyző egyszerre ne menjen el szabadságra, s akkor a hivatal gazda nélkül nem marad. A testületi ülések levezetésével pedig bárki megbízható, felkérhető.

Kigyós József: nem egyszer volt, amikor Dr. Joó Zoltán nemcsak ezt csinálta. Az volt a szerepe, amire meg lett választva!

Tamássy Ferenc: amikor Dr. Joó Zoltán lemondott, az a testületi ülés majdnem kudarcba fulladt, a testület becsületének a megmentéséért vállalta el az ülés levezetését. Véleménye szerint ezért is szükség van az alpolgármesterre.

Kigyós József: meg aláírjon valamit, amit alá kell írni.

Kulics Sándorné: a jogi bizottságon az is elhangzott, hogy rendkívüli esetek elő állhatnak, és akkor viszont azonnal szükség van alpolgármesterre. Pl. ha meghal a polgármester és közben atomtámadás éri Hajduszoboszlót, akkor szükség van az alpolgármesterre.

Tóth Lajos: javasolta, hogy haladjanak előre, mert abban született döntés, hogy kell választani alpolgármestert.

Farkasné dr. Ungvári Ilona: szólt a titkos szavazás lebonyolításáról.

Kigyós József: az alpolgármester választás idejére szünetet rendelt el.

Szünet után Cs. Nagy Zoltán ismertette a szavazás eredményét. /A szavazásról külön jegyzőkönyv készült./ Bejelentette, hogy mind a 15 képviselő leadta szavazatát, érvényes volt nyolc, érvénytelen volt hét. Dr. Kovács Zoltánra szavazott 6 fő, Tamássy Ferencre 2 fő. Javasolta, a képviselőtestület vegye tudomásul az eredménytelenséget.

Kigyós József: a választást két hét múlva meg kell ismételni.

Hatodik napirend:

Dr. Kovács Zoltán: ismertette a Képviselőtestülethez érkezett fellebbezéseket. A fellebbezéseket az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és a leirtak szerint javasolja a döntést. Ismertette Mecsei Ferenc átmeneti segély ügyben benyújtott fellebbezését, majd Rácz Lászlóné rendszeres szociális segély ügyben benyújtott fellebbezését.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

158/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Mecsei Ferenc Hajduszoboszló, Szilfákajla 18/b. II/8. sz. alatti lakosnak átmeneti segély, Rácz Lászlóné Hajduszoboszló, Major u. 15. sz. alatti lakosnak rendszeres szociális segély ügyben benyújtott fellebbezését rászorultság hiánya miatt elutasítja.

Utasítja a jegyzőt a fellebbezők indokolt határozattal történő értesítésére.

Határidő: november 20.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: ismertette Őri Zoltán önkormányzati támogatás ügyben benyújtott fellebbezését. A bizottság többségi véleményével javasolja az önkormányzati támogatás megadását.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr. Kovács Zoltán és Dr. Zemó Anna válaszolt.

Váradi Ferenc: kérdését azért tette fel, mert volt olyan tévedés, hogy a helyszínen nem voltak kinn és az illető házaspár megkapta a támogatást és közben a feleség nevén emeletes lakás van. A megvásárolt lakást azonnal ki akarták adni a Cooptouristnak. Détár Lászlóról van szó. Ki volt téve.

Dr. Kovács Zoltán: azért is van kitéve, ha valakinek valamilyen bejelentése van, megtehesse. Ez nem történt meg, illetve megvizsgálták az esetet, nincs a feleség nevén lakás és nem adták ki a Cooptouristnak. Folyamatban van ez az ügy, a szerződéskötés pont emiatt nem történt meg.

Dóró László: utána nézett a Détári ügynek, ő vetette fel, nincs lezárva. Az Őri Zoltán ügyben ő nem szavazta meg a 150 ezer Ft-ot, mert ha egyszer már volt neki telke, ez már a rendeletbe ütközik.

Dr. Zemó Anna: Őri Zoltán ügyében ő is utána járt, az újra tárgyalásnál támogatta a kérelmüket. A rendelet szerint nem helyes, mert ha pl. van valakinek egy telke egy lebontásra váró házzal, s ha a lebontott helyére akar építeni, megkapja a támogatást. Ebben az esetben, ő méltányosságból javasolja a támogatás megadását. Nincs pénzük építkezni, eladták a telket, kölcsönöket vettek fel, s inkább egy lakást vásárolnak.

Dr. Papp Jenő: nem kell sujtani őket, mert ha egyből lakást vásároltak volna, egyből megkapják a támogatást. Javasolta a támogatás megadását.

Váradi Ferenc: ha az úgy van, ahogy le van írva, ő is támogatja a támogatás megadását, de azért vannak olyan emberek, akik szeretik a testületet "megvezetni" és ezekkel szemben valamilyen retorziót ki kellene találni, mert bizony elég sok ködösítés van ebben a témában és az egész szociálpolitikában.

A képviselők 14 igen szavazattal, 1 ellenében a következő határozatot hozták:

159/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Őri Zoltán és felesége, Hajduszoboszló, Szilfákajla 18/E. IV.10. sz. alatti lakosoknak méltányosságból 150 ezer Ft. önkormányzati támogatást nyújt lakásvásárláshoz.

Utasítja a jegyzőt az érdekeltek értesítésére.

Határidő: 1993. november 20.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: ismertette Tóth Gyula étkezési díj támogatás ügyben benyújtott fellebbezését.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

160/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Tóth Gyula Hajduszoboszló, Földvár u. 63. fsz. 2. alatti lakosnak méltányosságból 1993. szeptember 1-től 1993. december 31-ig terjedő időszakra 8.328 Ft. étkezési térítési díjat átvállal.

Utasítja a jegyzőt az érdekelt értesítésére.

Határidő: 1993. november 20.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: Biró Gyula és felesége, valamint Szabó Sándor közgyógyellátási ügyben benyújtott fellebbezését ismertette.

A képviselők Biró Gyula esetében 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, Szabó Sándor esetében 14 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

161/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Biró Gyula és Biró Gyuláné Hajduszoboszló, Márton zug 1. sz., valamint Szabó Sándor Hajduszoboszló, Sólyom u. 5. sz. alatti lakosoknak közgyógyellátás ügyben benyújtott fellebbezését rászorultság hiánya miatt elutasítja.

Utasítja a jegyzőt a fellebbezők indokolt határozattal történő értesítésére.

Határidő: 1993. november 20.

Felelős: jegyző

Dr. Kovács Zoltán: Király Gábor átmeneti segély ügyben benyújtott fellebbezését ismertette.

Kérdést Kulics Sándorné tett fel, melyre Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

162/1993. /XI.04./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Király Gábor Hajduszoboszló, Galgóc sor 16. sz. alatti lakosnak átmeneti segély ügyben benyújtott fellebbezését rászorultság hiánya miatt elutasítja.

Utasítja a jegyzőt az érdekelt indokolt határozattal történő értesítésére.

Határidő: 1993. november 20.

Felelős: jegyző

Kigyós József: polgármesteri tájékoztatójában szolt a sport-ház átadásáról; a választási törvény módosításáról tartott értekezletről; az OTP vezérigazgatójának az önkormányzatok képviselőivel való találkozásáról; az önkormányzati tűzoltóság létrehozásával kapcsolatos fejleményekről; a korszerű hulladék-gazdálkodással kapcsolatos konferenciáról; Gyulán megtartott idegenforgalmi konferenciáról; IPOSZ területi tisztújító közgyűléséről; az Országos Kárrendezési Hivataltól kapott levélről; a magyar szabadság napja megünneplésére beadható pályázatról.

Váradi Ferenc: bejelentette, hogy a szombati Népszabadságban egy elég terjedelmes cikk fog megjelenni a hajduszoboszlói kárpótlásról.

Dr. Szücs László: tarthatatlannak tartotta azt az állapotot, ami a városban van a szemétkerakással. Szemétkerakások vannak a kiserdőben, meg kellene büntetni ezeket a felelőtlen embereket. Felhívta még a figyelmet, hogy a kiserdőben lopják a fát.

Kigyós József: nincs elég közterületfelügyelő, hogy ezeket az eseteket állandóan ellenőrizzék.

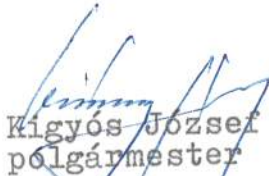
Dóró László: elismerését fejezte ki a tornacsarnok elkészítéséért de a mikrofont kifogásolta, hogy nem volt jó az ünnepségen.

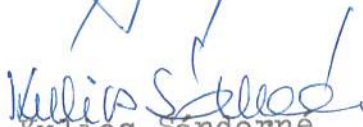
Gallyas István lakásügyével kapcsolatban az volt a véleménye, hogy nem lett volna szabad nekik lakást adni. Érdeklődött, hogy Tiszadadáról milyen válasz jött.


Kigyós József: a bizottság elé fog kerülni ez a téma. Javasolta a képviselőknek, hogy a jövő heti ülést 14 órakor kezdjék a pályázatok miatt. Többen felvetették, hogy 15 órakor kezdődjön a testületi ülés.

A képviselőtestület ülése 22 óra 2 perckor véget ért.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Kulics Sandorné
jkv. hitelesítő


Farkasné dr. Ungvári Ilona
aljegyző


Tóth Lajos
jkv. hitelesítő